



En grundläggande genomlysning av musikklivets strukturer

Nätverket "Ett musikliv för alla", som samlar 20 nationella musikorganisationer, har sedan en längre tid önskat en oberoende, parlamentarisk utredning av musikklivets komplexa ekosystem.

Sedan Sveriges nuvarande kulturpolitik grundlades, har förutsättningarna för svenskt musikliv förändrats. Detta kräver politiska uppdateringar. Globaliseringens och digitaliseringens genomslag har visserligen möjliggjort en breddad arbetsmarknad, men samtidigt skapat likriktning som dels begränsar människors möjligheter att ta del av ett brett musikaliskt utbud, både i lurar och "live", dels skapar ekonomiska flöden som alltmer blivit koncentrerade till ett fåtal bolag och individer. Hur kan kulturpolitiken säkerställa att en musikalisk mångfald och en fri och obunden konst presenteras för landets invånare?

Partsinlagor från olika delar av musikkivet finns det många – men hur ser egentligen hela bilden ut? Hur ser villkoren ut beroende på vilket musikfält du verkar inom? Hur ser förutsättningarna ut för internationell verksamhet? Och framför allt - hur uppfyller dagens statliga musikpolitik de kulturpolitiska målen?

Här nedan presenterar vi gemensamt fem anledningar till varför det statliga anslagen till svenskt musikliv behöver en oberoende genomlysning:

1. Olika villkor för olika musik. När det gäller offentligt finansierad verksamhet, upplever idag många parter att olika villkor råder för olika musikinriktning, oavsett utbildningsnivå och konstnärlig kvalitet.

En stor del av arrangörsledet utanför institutionerna drivs idag ideellt. Är förutsättningarna att arrangera konsertverksamhet olika beroende på musikalisk inriktning? Hur ser gagenivåer och arbetsvillkor ut beroende på vilket musikfält du tillhör och hur påverkar det i förlängningen andra intäktskällor, såsom t ex upphovsrättsliga medel?

Musikkivet är idag ett gigantiskt ekosystem – från subventionerad till kommersiell verksamhet, från ideella till professionella förhållanden. Hur kan det statliga anslagen till musik säkerställa att en musikalisk mångfald presenteras för landets invånare?

2. Konstnärernas situation och villkor. Vi välkomnar departementets konstnärspolitiska utredning. Det fria skapandet är en viktig del av grunden till hela kulturlivet och vi ser idag hur flera renomméerade musiker och musikskapare väljer att lägga ner sin professionella verksamhet pga. de ofta orimliga villkoren.

Det professionella segmentet kring artister/musiker och musikgrupper är idag svagt. PR, management och bokning sköts i många fall av musikerna själva. Detta leder till en orimlig arbetssituation, men också kortsiktig och svag karriärutveckling. Vi efterlyser en analys av åtgärder för att stimulera detta viktiga företagande.

Hur ska kulturpolitiken utveckla de fritt verksamma professionella konstnärernas ekonomiska förutsättningar och trygghetssystem? Och hur skapar politiken förutsättningar för att säkra återväxten av nya musiker och musikskapare som vill satsa på en professionell verksamhet?

3. Avsaknaden av nationella turnéstrukturer. Musikverkets uppdrag till MAIS att utveckla nationella turnéstrukturer (Samspel) är ett första steg i rätt riktning. Denna försöksperiod behöver följas upp och tas vidare långsiktigt.

En kartläggning av hur landets regioner stödjer musiklivet är nödvändig. Vi upplever en stor skillnad i verksamhet från region till region. Hur säkerställer regionerna att en musikalisk mångfald presenteras regionalt? Och hur och av vilka görs idag det konstnärliga urvalet?

4. Ingen samordnad strategi för internationell musikpolitik. Under de senaste åren har organisationen Export Music Sweden tagit flera kliv framåt, som samordnare av internationella insatser. Men jämfört med exempelvis andra nordiska länders långsiktigt satsande verksamheter, hamnar Sveriges musikliv långt bakom när det gäller både utåtriktade och inbjudande satsningar. Myndigheternas stödstrukturer för internationellt utbyte behöver också samordnas och stärkas. Hur kan de statliga musikanslagen säkra en kraftfull och långsiktig internationell musikpolitik?

5. Otydliga politiska strukturer. Musiklivet behöver idag kommunicera med minst tre kulturmyndigheter. Det är i sig inget problem, så länge dessa är tydliga med inriktning och hur de kompletterar varandra. Idag har myndigheterna dock flera stödformer som liknar varandra.

Utöver kulturpolitiken, finns fyra andra politikområden som idag påverkar Sveriges musikliv: Folkbildning, näring, export och utbildning. Hur samverkar de olika områdena idag när det gäller musiklivets utveckling? Hur kan denna samverkan stärkas?

Hur kompletterar idag statliga, regionala, kommunala och övriga skattefinansierade stöd varandra? Och hur många gånger redovisas egentligen en och samma konsert i slutändan (lokal arrangörsförening, regional institution, studieförbund, kommun etc.)?

Sammanfattning

Vi är övertygade om att en parlamentarisk utredning, i syfte att ta fram en faktabaserad analys av musiklivets komplexa strukturer och ekonomiska flöden, skulle skapa det nödvändiga underlag som behövs för att bedriva en tidsenlig och nationell musikpolitik.

Underskrivande organisationer

Folkets Hus och Parker
Föreningen svenska tonsättare
Föreningen Sveriges Jazzmusiker
Kammarmusikförbundet
Kontakt nätet
MAIS - Musikarrangörer i Samverkan
Musikcentrum Riks
Musikerförbundet
RANK - Riksförbundet Arrangörer av Nutida Konstmusik
RFoD - Riksförbundet för Folkmusik och Dans
Riksförbundet Svensk Jazz
Riksförbundet Visan i Sverige
SKAP - Sveriges kompositörer och textförfattare
Svenska Oberoende Musikproducenter
Svensk Lives unga arrangörsnätverk
Sveriges Körförbund
Sveriges Orkesterförbund
Sveriges Spelmäns Riksförbund
Svenska Folkdansringen
SYMF - Sveriges Yrkesmusikersförbund

För mer information och kontakt:

Mail: info@ettmusiklivforalla.se

Webbplats: www.ettmusiklivforalla.se